

Rätt åtgärd för mer kompetensutveckling

Bilaga 18.07

Bakgrund

Utbudet av kurser och utbildningar för kompetensutveckling har nog aldrig varit större än idag och medarbetarna förväntas också ta stort ansvar för sin egen kompetensutveckling,

Samtidigt upplever många medarbetare brist på tid för kompetensutveckling. I Akademikerföreningen på Scantias [medarbetarenkät om kompetensutveckling](#) svarade 65% att de inte la tillräckligt med tid på att kompetensutveckla sig för att behålla sin attraktivitet på arbetsmarknaden. Över hälften ansåg att det berodde på tidsbrist.

2019 kom rapporten [Study-friday---ett-nytt-forhallningssatt-till-livslangt-larande.pdf \(sverigesingenjorer.se\)](#). Där läggs ett flertal förslag fram angående Fort- och Vidareutbildningar för personer som redan är utbildade inom tekniska områden.

En annan rapport beskriver vikten av lokal facklig representation för att driva på kompetensutvecklingsfrågor på arbetsplatsen. [Mer kompetensutveckling när facket driver frågorna | Ingenjören \(ingenjoren.se\)](#)

Som lokal facklig representant kan det var svårt att veta vilka åtgärder som faktiskt leder till att fler timmar läggs på kompetensutveckling på arbetsplatsen. Behövs en ny skrivning i kollektivavtalet, lokala avtal, en kampanj eller något annat?

Det vore värdefullt med en uppdaterad studie i pandemins efterdyningar för att bättre förstå vilka åtgärder som fungerar bäst för att våra medlemmar ska få tid till nödvändig kompetensutveckling och livslångt lärande.

Vi föreslår därför fullmäktige besluta

att förbundet utreder vilka åtgärder som fungerar bäst för att medlemmar ska få tillräcklig tid till kompetensutveckling.

Scaniaingenjörer för trygghet i förändring

Petra Areskoug

Lisa Lorentzon

Bettina Kylefors

Rickard Ångman

Maria Leufven

Anders Eriksson

Thérèse Hellichius

Magnus Ramstedt

Mohammad Khodabakhshian

Lovisa Appelberg

Mehran Arefi-Sigaroodi

Förbundsstyrelsens yttrande över motion om

Rätt åtgärd för mer kompetensutveckling

Med hänvisning till en medarbetarenkät anger motionärerna att många medlemmar inte anser sig lägga tillräckligt med tid på kompetensutveckling för att bibehålla sin attraktivitet. Det kan jämföras med en undersökning i förbundets medlemspanel 2021 där var femte medlem inte ansåg, eller tvivlade på, att den egna kompetensen var tillräcklig för arbetsuppgifterna om tre år.

Förbundsstyrelsen anser att det är helt avgörande att ingenjörer får tillgång till kompetensutveckling under sitt yrkesliv. Hinder för detta behöver undanröjas. Just brist på tid är något som framkommit också i andra sammanhang som främsta orsak till att ingenjörer inte ägnar sig mer åt egen fortsatt utbildning, vid sidan av det lärande som sker i arbetet. En näraliggande tolkning är att ingenjörer på grund av stor arbetsbelastning tenderar att prioritera sina nuvarande arbetsuppgifter framför att bygga på sina kunskaper för att bättre hantera morgondagens uppgifter.

Tillgången på kurser är, som motionärerna skriver, i det stora hela stort. Samtidigt har förbundet i rapporten *Tusentals ingenjörer knackar på högskolans dörr* (2022) visat att de allra flesta högskolor inte har börjat utveckla och anpassa fristående kurser så att de passar för den som arbetar parallellt med vidareutbildning.

Det nya omställningsstudiestödet ger individerna utmärkta möjligheter att finansiera sitt fortsatta lärande, för att kunna ta nästa steg i sin yrkesmässiga utveckling och kanske arbeta med något annat än tidigare. Förbundet har på olika sätt fört fram att det är nödvändigt att högskolan och andra utbildningsanordnare också erbjuder relevanta kurser i en anpassad form.

Motionärerna föreslår en utredning för att undersöka vilka åtgärder som fungerar bäst för att ingenjörer ska få tillräcklig tid. Förbundsstyrelsen förstår intentionen och instämmer helt i att det är viktigt att ingenjörer får tid till kompetensutveckling. Däremot antas de åtgärder som kan behövas sannolikt skilja sig mellan olika verksamheter beroende på de förhållanden som råder just där. Det är därför svårt, eller kanske inte möjligt, att peka på åtgärder som kan passa generellt. Ett fortsatt arbete behöver därför ske lokalt för att undersöka vad som hindrar medlemmarna på just den aktuella arbetsplatsen och vad som kan göras åt det. Samtidigt behöver förbundet både lokalt och centralt informera medlemmar och övertyga arbetsgivare om att det måste finnas ett utrymme i ingenjörers arbetstid för kompetensutveckling. Att ingenjörer ges möjlighet till ett livslångt lärande är helt centralt både för individerna och för arbetsgivarna.

Med utgångspunkt i ovanstående yttrande föreslår förbundsstyrelsen fullmäktige besluta

att **avslå** motionen om att utreda det väldigt breda uppdraget om åtgärder för att medlemmar ska få tillräcklig tid till kompetensutveckling. Förbundsstyrelsen anser det dock helt avgörande att ingenjörer får tillgång till kompetensutveckling under sitt yrkesliv och agerar fortsättningsvis aktivt i frågan.